

Lublin, dnia 13 października 2020 r.

## Wykonawcy, którzy złożyli oferty

### Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2019, poz. 1843 ze zm.) zamawiający informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty w zakresie:

**I. Zamawiający:** Szpital Neuropsychiatryczny im. Prof. M. Kaczyńskiego Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Lublinie przy ul. Abramowickiej 2.

**II. Nazwa nadana zamówieniu przez Zamawiającego:** Dostawa drobnego sprzętu medycznego (zestawy nierozstrzygnięte).

**III. Wybór oferty najkorzystniejszej:**

#### Zestaw 1

1. Wykonawca: **Medela Polska Sp. z o. o., Wybrzeże Gdyńskie 6D, 01-531 Warszawa**

2. Cena brutto oferty wybranej: **32 014, 44 zł**

3. Uzasadnienie wyboru: oferta wykonawcy odpowiada wymogom określonym w ustawie z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych i uzyskała łącznie 100,00 pkt na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ.

4. Złożono jedną ofertę, która została oceniona na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ:

Kryterium / Oferta	Cena brutto	Ocena punktowa w kryterium Cena	Termin realizacji dostawy częściowej	Ocena punktowa w kryterium Termin realizacji dostawy częściowej	Łączna punktacja
<b>Oferta nr 1</b> <b>Medela Polska Sp. z o. o.</b> Wybrzeże Gdyńskie 6D 01-531 Warszawa	32 014, 44 zł	60,00 pkt	Termin dostawy częściowej do 4 dni roboczych od dnia złożenia zamówienia	40,00 pkt	<b>100 pkt</b>

5. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym: nie dotyczy

6. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia ofert, a w przypadkach o których mowa w art. 89 ust 4 i 5, braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym: nie dotyczy.

7. Dopuszczenie do dynamicznego systemu zakupów wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym: nie dotyczy

8. Nieustanowienie dynamicznego systemu zakupów wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym: zgodnie z art. 102 ust. 1 ustawy Pzp ustanowienie dynamicznego systemu zakupów nie jest obligatoryjne.

9. Unieważnienie postępowania wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym: postępowanie nie zostało unieważnione.

#### Zestaw 2

1. Wykonawca: **Alfa-med Anna Guzowska, Majdan Krasieniński 16A, 21-025 Niemce**

2. Cena brutto oferty wybranej: **66 509, 10 zł**

3. Uzasadnienie wyboru: oferta wykonawcy odpowiada wymogom określonym w ustawie z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych i uzyskała łącznie 100,00 pkt na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ.

4. Złożono jedną ofertę, która została oceniona na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ:

Kryterium / Oferta	Cena brutto	Ocena punktowa w kryterium Cena	Termin realizacji dostawy częściowej	Ocena punktowa w kryterium Termin realizacji dostawy częściowej	Łączna punktacja
<b>Oferta nr 2</b> <b>Alfa-med Anna Guzowska</b> Majdan Krasieniński 16A 21-025 Niemce	66 509, 10 zł	60,00 pkt	Termin dostawy częściowej do 4 dni roboczych od dnia złożenia zamówienia	40,00 pkt	<b>100 pkt</b>

5. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym: nie dotyczy

6. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia ofert, a w przypadkach o których mowa w art. 89 ust 4 i 5, braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym: nie dotyczy.
7. Dopuszczenie do dynamicznego systemu zakupów wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym: nie dotyczy
8. Nieustanowienie dynamicznego systemu zakupów wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym: zgodnie z art. 102 ust. 1 ustawy Pzp ustanowienie dynamicznego systemu zakupów nie jest obligatoryjne.
9. Unieważnienie postępowania wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym: postępowanie nie zostało unieważnione.

### Zestaw 3

1. Wykonawca: **Medela Polska Sp. z o. o., Wybrzeże Gdyńskie 6D, 01-531 Warszawa**
2. Cena brutto oferty wybranej: **4 421, 52 zł**
3. Uzasadnienie wyboru: oferta wykonawcy odpowiada wymogom określonym w ustawie z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych i uzyskała łącznie 100,00 pkt na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ.
4. Złożono jedną ofertę, która została oceniona na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ:

Kryterium / Oferta	Cena brutto	Ocena punktowa w kryterium Cena	Termin realizacji dostawy częściowej	Ocena punktowa w kryterium Termin realizacji dostawy częściowej	Łączna punktacja
<b>Oferta nr 1</b> <b>Medela Polska Sp. z o. o.</b> Wybrzeże Gdyńskie 6D 01-531 Warszawa	4 421, 52 zł	60,00 pkt	Termin dostawy częściowej do 4 dni roboczych od dnia złożenia zamówienia	40,00 pkt	<b>100 pkt</b>

5. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym: nie dotyczy
6. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia ofert, a w przypadkach o których mowa w art. 89 ust 4 i 5, braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym: nie dotyczy.
7. Dopuszczenie do dynamicznego systemu zakupów wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym: nie dotyczy
8. Nieustanowienie dynamicznego systemu zakupów wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym: zgodnie z art. 102 ust. 1 ustawy Pzp ustanowienie dynamicznego systemu zakupów nie jest obligatoryjne.
9. Unieważnienie postępowania wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym: postępowanie nie zostało unieważnione.

### Zestaw 4

7. W zakresie Zestawu 4 nie złożono ofert.
8. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym: nie dotyczy
9. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia ofert, a w przypadkach o których mowa w art. 89 ust 4 i 5, braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym: nie dotyczy
10. Dopuszczenie do dynamicznego systemu zakupów wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym: nie dotyczy
11. Nieustanowienie dynamicznego systemu zakupów wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym: zgodnie z art. 102 ust. 1 ustawy PZP ustanowienie dynamicznego systemu zakupów nie jest obligatoryjne.
12. Unieważnienie postępowania wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym: postępowanie w zakresie Zestawu 4 zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy PZP, ponieważ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

### Zestaw 5

1. Wykonawca: **Alfa-med Anna Guzowska, Majdan Krasieniński 16A, 21-025 Niemce**
2. Cena brutto oferty wybranej: **10 929, 02 zł**
3. Uzasadnienie wyboru: oferta wykonawcy odpowiada wymogom określonym w ustawie z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych i uzyskała łącznie 100,00 pkt na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ.

4. Złożono dwie oferty, które zostały ocenione na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ:

Kryterium / Oferta	Cena brutto	Ocena punktowa w kryterium Cena	Termin realizacji dostawy częściowej	Ocena punktowa w kryterium Termin realizacji dostawy częściowej	Łączna punktacja
<b>Oferta nr 2</b> Alfa-med Anna Guzowska Majdan Krasieniński 16A 21-025 Niemce	10 929, 02 zł	60,00 pkt	Termin dostawy częściowej do 4 dni roboczych od dnia złożenia zamówienia	40,00 pkt	<b>100 pkt</b>
<b>Oferta nr 3</b> INFORMER MED. Sp. z o. o. Winogrody 118 61-626 Poznań	13 915, 61 zł	47,12 pkt	Termin dostawy częściowej do 4 dni roboczych od dnia złożenia zamówienia	40,00 pkt	<b>87,12 pkt</b>

5. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym: nie dotyczy

6. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia ofert, a w przypadkach o których mowa w art. 89 ust 4 i 5, braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym: nie dotyczy.

7. Dopuszczenie do dynamicznego systemu zakupów wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym: nie dotyczy

8. Nieustanowienie dynamicznego systemu zakupów wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym: zgodnie z art. 102 ust. 1 ustawy Pzp ustanowienie dynamicznego systemu zakupów nie jest obligatoryjne.

9. Unieważnienie postępowania wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym: postępowanie nie zostało unieważnione.

**Zestaw 6**

1. Wykonawca: **INFORMER MED. Sp. z o. o., Winogrody 118, 61-626 Poznań**

2. Cena brutto oferty wybranej: **2 091, 00 zł**

3. Uzasadnienie wyboru: oferta wykonawcy odpowiada wymogom określonym w ustawie z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych i uzyskała łącznie 100,00 pkt na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ.

4. Złożono jedną ofertę, która została oceniona na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ:

Kryterium / Oferta	Cena brutto	Ocena punktowa w kryterium Cena	Termin realizacji dostawy częściowej	Ocena punktowa w kryterium Termin realizacji dostawy częściowej	Łączna punktacja
<b>Oferta nr 3</b> INFORMER MED. Sp. z o. o. Winogrody 118 61-626 Poznań	2 091, 00 zł	60,00 pkt	Termin dostawy częściowej do 4 dni roboczych od dnia złożenia zamówienia	40,00 pkt	<b>100 pkt</b>

5. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym: nie dotyczy

6. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia ofert, a w przypadkach o których mowa w art. 89 ust 4 i 5, braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym: nie dotyczy.

7. Dopuszczenie do dynamicznego systemu zakupów wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym: nie dotyczy

8. Nieustanowienie dynamicznego systemu zakupów wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym: zgodnie z art. 102 ust. 1 ustawy Pzp ustanowienie dynamicznego systemu zakupów nie jest obligatoryjne.

9. Unieważnienie postępowania wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym: postępowanie nie zostało unieważnione.

**Zestaw 7**

1. Wykonawca: **INFORMER MED. Sp. z o. o., Winogrody 118, 61-626 Poznań**

2. Cena brutto oferty wybranej: **2 457, 33 zł**

3. Uzasadnienie wyboru: oferta wykonawcy odpowiada wymogom określonym w ustawie z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych i uzyskała łącznie 100,00 pkt na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ.

4. Złożono jedną ofertę, która została oceniona na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ:

*Sw*

Kryterium / Oferta	Cena brutto	Ocena punktowa w kryterium Cena	Termin realizacji dostawy częściowej	Ocena punktowa w kryterium Termin realizacji dostawy częściowej	Łączna punktacja
Oferta nr 3 INFORMER MED. Sp. z o. o. Winogrody 118 61-626 Poznań	2 457, 33 zł	60,00 pkt	Termin dostawy częściowej do 4 dni roboczych od dnia złożenia zamówienia	40,00 pkt	100 pkt

5. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym: nie dotyczy

6. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia ofert, a w przypadkach o których mowa w art. 89 ust 4 i 5, braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym: nie dotyczy.

7. Dopuszczenie do dynamicznego systemu zakupów wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym: nie dotyczy

8. Nieustanowienie dynamicznego systemu zakupów wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym: zgodnie z art. 102 ust. 1 ustawy Pzp ustanowienie dynamicznego systemu zakupów nie jest obligatoryjne.

9. Unieważnienie postępowania wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym: postępowanie nie zostało unieważnione.

#### Zestaw 8

1. Wykonawca: **INFORMER MED. Sp. z o. o., Winogrody 118, 61-626 Poznań**

2. Cena brutto oferty wybranej: **2 430, 00 zł**

3. Uzasadnienie wyboru: oferta wykonawcy odpowiada wymogom określonym w ustawie z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych i uzyskała łącznie 100,00 pkt na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ.

4. Złożono jedną ofertę, która została oceniona na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ:

Kryterium / Oferta	Cena brutto	Ocena punktowa w kryterium Cena	Termin realizacji dostawy częściowej	Ocena punktowa w kryterium Termin realizacji dostawy częściowej	Łączna punktacja
Oferta nr 3 INFORMER MED. Sp. z o. o. Winogrody 118 61-626 Poznań	2 430, 00 zł	60,00 pkt	Termin dostawy częściowej do 4 dni roboczych od dnia złożenia zamówienia	40,00 pkt	100 pkt

5. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym: nie dotyczy

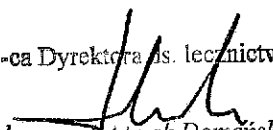
6. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia ofert, a w przypadkach o których mowa w art. 89 ust 4 i 5, braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym: nie dotyczy.

7. Dopuszczenie do dynamicznego systemu zakupów wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym: nie dotyczy

8. Nieustanowienie dynamicznego systemu zakupów wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym: zgodnie z art. 102 ust. 1 ustawy Pzp ustanowienie dynamicznego systemu zakupów nie jest obligatoryjne.

9. Unieważnienie postępowania wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym: postępowanie nie zostało unieważnione.

Z-ca Dyrektora ds. leczenia

  
dr n. med. Marek Domański  
specjalista psychiatra

*pen*