

**Wszyscy Wykonawcy, biorący udział w postępowaniu**

W związku ze skierowanym wnioskiem o wyjaśnienie treści konkursu na **świadczenie usług w zakresie realizacji badań, konsultacji i zabiegów na rzecz pacjentów oraz pracowników Szpitala Neuropsychiatrycznego im. Prof. M. Kaczyńskiego SP ZOZ w Lublinie** - znak sprawy: SZNSPZOZ.N-ZP-3751-2/22/PW, Zamawiający udziela odpowiedzi:

**Pytanie 1:** Czy zamawiający dopuszcza zmianę treści § 4 ust. 1 w następujący sposób:

„1. Powierzenie wykonywania usług objętych umową osobie innej może nastąpić tylko z uzasadnionych przyczyn i za zgodą Udzielającego zamówienia. Powierzenie obowiązków wynikających z niniejszej umowy może nastąpić wyłącznie osobie spełniającej wymagania określone w Umowie. Przyjmujący zamówienie ponosi odpowiedzialność za udzielanie świadczeń zdrowotnych przez osoby udzielające świadczeń zdrowotnych w zastępstwie.”?

**Odpowiedź: Udzielający zamówienia nie wyraża zgody**

**Pytanie 2:** Czy zapisy § 6 w sprawie wykorzystania sprzętu, aparatury i innych środków dotyczą Udzielającego zamówienia czy Przyjmującego zamówienie o którym mowa w § 3 umowy?

**Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Jednocześnie Zamawiający zmienia treść § 6 umowy, który otrzymuje następujące brzmienie: „Przyjmujący zamówienie zobowiązuje się do świadczenia usług będących przedmiotem umowy zgodnie z aktualnym stanem wiedzy medycznej, ogólnie przyjętymi zasadami etyki zawodowej i należytą starannością, niezbędnymi do udzielania pomocy medycznej.”**

**Pytanie 3:** Czy zamawiający dopuszcza zmianę treści § 14 ust. 5 pkt. 1 – wskazano: zapis nieważny na podstawie art. 83 ustawy Prawo upadłościowe?

**Odpowiedź: Udzielający zamówienia zmienia treść § 14 ust. 5 projektu Umowy w ten sposób, że:**

„5. Umowa może zostać rozwiązana ze skutkiem natychmiastowym bez zachowania okresu wypowiedzenia także w przypadku nienależytego wykonywania obowiązków będących przedmiotem umowy przez Przyjmującego zamówienie.”

Zamawiający jednak wskazuje, że przepis art. 83 ustawy z dnia 28 lutego 2003 r. Prawo upadłościowe nie wyklucza rozwiązania umowy przez jej wypowiedzenie czy odstąpienie od niej przed ogłoszeniem upadłości także wtedy, gdy dokonano tego już po skutecznym złożeniu wniosku o ogłoszenie upadłości. Tym bardziej za prawnie dopuszczalne należy uznać klauzule zastrzegające prawo rozwiązania umowy na wypadek, gdy druga strona stosunku prawnego znajdzie się w stanie zagrożenia niewypłacalnością, a nawet w stanie faktycznej niewypłacalności.

**Pytanie 4:** Czy zamawiający dopuszcza zmianę numeracji punktów z uwagi na brak pkt. 3?

**Odpowiedź: Wykonawca nie wskazał lokalizacji, w której występuje brak pkt. 3 w materiałach informacyjnych.**

**Pytanie 5:** Czy zamawiający dopuszcza zmianę treści § 18 – wskazano: nie dochodzi tu do powierzenia danych osobowych, gdyż przy udzielaniu świadczeń nasz szpital ma obowiązki związane z przetwarzaniem danych i w tym zakresie jest on administratorem a nie procesorem? Ta

sama uwaga odnosi się do zaproponowanego wzoru umowy o powierzeniu przetwarzania danych osobowych.

**Odpowiedź: Udzielający zamówienia nie wyraża zgody**

**Administrator danych działając zgodnie z art.4 ust.7; ust.1 rozporządzenia (UE)2016/679 RODO gdzie ochrona osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych jest jednym z praw podstawowych. Mając na względzie art.4 ust.2 i 8 w związku z art.33 a w szczególności art.34 gdzie inny podmiot przetwarza dane w imieniu administratora tym samym Podmiot przetwarzający pomaga Administratorowi danych w wypełnieniu obowiązków wynikających z ww. rozporządzenia.**

**Zapytania do części 2 i 3**

**Pytanie 6:.** Czy zamawiający dopuszcza zmianę treści § 7 ust. 1 pkt. 2 – wskazano: zapis nieważny na podstawie art. 83 ustawy Prawo upadłościowe?

**Odpowiedź: Zamawiający zmienia treść § 7 projektu Umowy w ten sposób, że:**

**„1.Zamawiający ma prawo odstąpić od umowy w przypadku:**

- 1) nienależytego wykonywania umowy przez Wykonawcę**
- 2) istotnej zmiany okoliczności powodującej, że wykonanie umowy nie leży w interesie publicznym, czego nie można było przewidzieć w chwili zawarcia umowy.**
- 2. Oświadczenie o odstąpieniu powinno nastąpić w formie pisemnej. Odstąpienie od umowy wywiera skutek na przyszłość.**
- 3. Odstąpienie od umowy na podstawie § 7 ust. 1 jest możliwe w terminie 30 dni od dnia powzięcia przez Zamawiającego wiadomości o przesłankach stanowiących podstawę do odstąpienia.”**

**Pytanie 7:.** Czy zamawiający dopuszcza zmianę treści § 7 ust. 3 na „Odstąpienie od umowy na podstawie § 7 ust. 1 pkt 1 i 2 jest możliwe przez okres 14 dni od dnia powzięcia przez Zamawiającego wiadomości o przesłankach stanowiących podstawę do odstąpienia [...]”, ponieważ termin do odstąpienia od umowy nie może być terminem tak długim, gdyż przeczy to istocie (naturze) tej instytucji (podobnie A. Olejniczak, w: Kidyba, Komentarz KC, t. III, cz. 1, 2014, s. 338, Nb 6). Zapis służący obejściu art. 395 KC, a więc nieważny na podstawie art. 58 §1 KC.

**Odpowiedź: jak wyżej odpowiedź na pytanie 6**

**Pytanie 8:.** Czy zamawiający dopuszcza zmianę treści § 14 – wskazano: nie dochodzi tu do powierzenia danych osobowych, gdyż przy udzielaniu świadczeń nasz szpital ma obowiązki związane z przetwarzaniem danych i w tym zakresie jest on administratorem a nie procesorem?

**Odpowiedź: Udzielający zamówienia nie wyraża zgody**

**Zgodnie z art.4 ust.2; ust.8 i ust.9 oraz art.9 / przetwarzanie szczególnych kategorii danych osobowych/ rozporządzenia (UE) 2016/679 RODO - ujawnia się dane osobowe tym samym dochodzi do przetwarzania danych.**

**Zatwierdzam**

**Dyrektor Szpitala Neuropsychiatrycznego  
im. Prof. M. Kaczyńskiego  
Samodzielnego Publicznego ZOZ w Lublinie  
dr n. med. Piotr Dreher**